



Písemná zpráva zadavatele

s postupem v režimu dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

I. Identifikační údaje zadavatele

Název: **Město Zubří**
Sídlo: U Domoviny 234, 756 54 Zubří
IČ: 00304492
DIČ: CZ00304492
Statutární zástupce: Ing. Lubomír Vaculín, starosta

Zadavatel je v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy zastoupený v souladu s § 151 ZVZ příkazníkem.

II. Identifikační údaje příkazníka

Příkazník: QUANTUM CZ s. r. o.
Sídlo: Novoveská 101/27, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory
IČ: 25869043
DIČ: CZ25869043
Statutární zástupce: Ing. Daniel Vodák, Ph.D. MBA

III. Identifikace veřejné zakázky

Název: **Rekonstrukce sportovní haly v Zubří**
Druh podle předmětu: Stavební práce
Druh podle finančního limitu: Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení dle § 27 ZVZ
Registrační číslo projektu: CZ.05.5.18/0.0/0.0/15_019/0001950
Identifikátor¹: P16V00000015

IV. Údaje o veřejné zakázce

Formulář Oznámení předběžných informací byl odeslán dne 29. 8. 2016 do Věstníku veřejných zakázek a následně dne 30. 8. 2016 byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn pod Evidenčním číslem formuláře 7601010045218 a Evidenčním číslem VZ 645218.

Formulář Oznámení o zakázce byl odeslán dne 30. 9. 2016 do Věstníku veřejných zakázek a následně dne 3. 10. 2016 byl ve Věstníku veřejných zakázek uveřejněn pod Evidenčním číslem formuláře 7602020045218 a Evidenčním číslem VZ 645218.

Zadávací dokumentace v rámci výše uvedené veřejné zakázky byla včetně všech jejích příloh zveřejněna na profilu zadavatele <https://ezak.mesto-zubri.cz> ihned po uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, tj. dne 3. 10. 2016, a to až do konce lhůty pro podání nabídek v souladu s § 48 odst. 1 ZVZ.

Lhůta pro podávání nabídek byla v zadávací dokumentaci stanovena do 24. 10. 2016 9:00 hodin. Na základě Dodatečné informace č. 2 ze dne 18. 10. 2016 byla lhůta pro podávání nabídek prodloužena do 11. 11. 2016 9:00 hodin. Změna termínu byla rovněž odeslána dne 18. 10. 2016 do Věstníku veřejných zakázek, kde byla dne 19. 10. 2016 zveřejněna pod Evidenčním číslem formuláře F2016-001241 a Evidenčním číslem VZ Z2016-001241. Změna termínu byla rovněž zveřejněna na profilu zadavatele <https://ezak.mesto-zubri.cz>.

V. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je „Rekonstrukce sportovní haly v Zubří“ dle dokumentace pro provedení stavby, která je přílohou č. 5 zadávací dokumentace.

¹ Identifikátor, pod kterým je vedena veřejná zakázka na profilu zadavatele.



Předmět veřejné zakázky spočívá zejména v rekonstrukci střechy, kde je navržena kompletní rekonstrukce střešního pláště vč. zateplení, zateplení obvodových stěn a výměně výplní otvorů, dále ve stavebních úpravách objektu, vestavbě a přístavbě severních šaten objektu sportovní haly.

- V rámci nového stavu:
 - bude upravena střecha nad jednopodlažním hlavním vstupem na plochu střechu s atikou,
 - světlík a střešní okna budou zrušena,
 - v rámci přístavby objektu severních šaten dojde ke zvětšení plochy střechy;
- V rámci dispozičního řešení:
 - bude provedena přístavba objektu severních šaten v 1. i 2. NP a s tím související úprava dispozice,
 - bude upravena dispozice šaten a regenerace v 1. NP severních šaten z hlediska současných hygienických požadavků,
 - prostor objektu severních šaten bude zvětšen vestavbou směrem do vlastní haly, kde je navrženo využití stávajícího nevyužitého prostoru v 1. NP pro správce a trenéry, ve 2. NP pak rozšíření stávající administrativní části,
 - upraven vstup do severních šaten,
 - původní kotelna bude posunuta, na jejím místě vznikne garáž pro 1 osobní automobil.

Rozsah veřejné zakázky je dán následujícími stavebními objekty:

- SO 01 – Snížení energetické náročnosti objektu
- SO 02 – Stavební úpravy a přístavba

VI. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena bez DPH: 39.784.916,00 Kč
DPH 21 %: 8.354.832,36 Kč
Celková cena včetně DPH: 48.139.748,36 Kč

VII. Identifikační údaje vybraného uchazeče

P. č.	Obchodní firma uchazeče	IČ	Sídlo
3.	OHL ŽS, a. s.	46342796	Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Zadavatel zvolil v zadávacích podmínkách základním hodnotícím kritériem nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 6 ZVZ, když měla hodnotit nabídku pouze jednoho uchazeče. Nabídka uchazeče p. č. 3 – OHL ŽS, a. s., se sídlem Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno, IČ: 46342796 splnila zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, z hlediska ZVZ se nejedná o nepřijatelnou nabídku a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Veřejná zakázka bude plněna prostřednictvím níže uvedeného subdodavatele:

P. č.	Popis části veřejné zakázky, která bude plněna subdodavatelem	Označení subdodavatele (obchodní firma, sídlo, IČ)	Výše finančního plnění v Kč včetně DPH	Podíl v %
1.	Zateplení objektu a střešního pláště	OMLUX, spol. s r. o., Pod Vysílačem 422/31, Lhotka, 725 28 Ostrava, IČ: 61944840	5,2 mil. Kč	11
Celkový podíl v %				11



VIII. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

P. č.	Obchodní firma uchazeče	IČ	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	TOMIreko, s. r. o.	28359216	Karlovo nám. 48, 674 01 Třebíč	49.565.489,00 Kč
2.	MORAVOSTAV Brno, a. s. stavební společnost	46347542	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno	48.685.253,00 Kč
3.	OHL ŽS, a. s.	46342796	Burešova 938/17, Veveří, 602 00 Brno	39.784.916,00 Kč
4.	Hrušecká stavební spol. s r. o.	25585142	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky	49.898.999,00 Kč
5.	COMMODUM, spol. s r. o.	46577238	Valašská Bystřice č. p. 225, 756 27	42.329.190,80 Kč

IX. Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka uchazeče p. č. 2 – MORAVOSTAV Brno, a. s. stavební společnost, se sídlem Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno, IČ: 46347542 nevyhověla požadavkům podle § 71 odst. 7 ZVZ, proto byla hodnotící komisí v souladu s ust. § 71 odst. 9 ZVZ vyřazena již při otevírání obálek.

P. č.	Obchodní firma uchazeče	IČ	Sídlo
1.	TOMIreko, s. r. o.	28359216	Karlovo nám. 48, 674 01 Třebíč

ODŮVODNĚNÍ:

➤ uchazeč nesplnil zákonné požadavky a nerespektoval požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách:

Zadavatel v ustanovení bodu 12 zadávací dokumentace stanovil požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny a dále v ustanovení bodu 12. 3. uvedl, že dodavatel je povinen v rámci své nabídky předložit oceněný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „oceněný položkový rozpočet“).

*V rámci nabídky uchazeče je předložen oceněný položkový rozpočet, ve kterém jsou níže uvedené položky **oceněny nulou**:*

SO 01 Snížení energetické náročnosti objektu, D.1.4.4.2 Vytápění					
Číslo položky	Popis jednotlivých prací	Měrná jednotka	Množství dle projektu	Jednotková cena (dodávka + montáž) v Kč	Celková cena v Kč
VÝKAZ VÝMĚR					
	Izolace				
3.	Samolepící páska 3mm x 50mm x 15m	ks	4	0	0,-

SO 02 Stavební úpravy a přístavba, D.1.1.4.4. Silnoproud								
Název	Mj	Počet	Materiál	Materiál celkem	Montáž	Montáž celkem	Cena	Cena celkem
Dodávky								
Ovládací skříň OS1	ks	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže např. ve svém rozhodnutí č.j.: R040/2007/02-07002/2007/310-Šp konstatuje v této souvislosti následující: „V šetřeném případě je podstatná zejména skutečnost, že způsob, jakým navrhovatel zpracoval výkaz výměr, nekoresponduje s požadavky zadavatele, a tedy **představuje nesplnění zadávacích podmínek**. V takovém případě je pak zadavatel, resp. jeho hodnotící komise **povinen podle § 71 odst. 10 zákona v návaznosti na § 71 odst. 8 písm. c) zákona takovou nabídku vyřadit**. Výkaz výměr slouží k co nejpřesnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky tak, aby samotní uchazeči měli představu o způsobu zpracování nabídky. Jedině přesným vymezením jednotlivých položek ve



výkazu výměr je možné zajistit, že nabídky uchazečů bude možné vzájemně porovnat a následně i objektivně hodnotit. Souhlasím proto plně se závěrem orgánu dohledu, že výše zmíněného účelu, který byl v době zpracování zákona sledován zakotvením povinnosti uchazečů vypracovat výkaz výměr, by nemohlo být dosaženo, kdyby byli jednotliví uchazeči oprávněni určitý druh práce zařazený pod určitou položkou výkazu výměr zahrnout či „rozpustit“ do jiné položky výkazu výměr. Uvedená skutečnost má vliv i na případy, kdy v průběhu realizace veřejné zakázky vznikne potřeba provedení víceprací (analogicky také méněprací), protože v případě libovůle při zpracování výkazu výměr by nebylo možné či bylo by obtížné stanovit novou cenu předmětu veřejné zakázky.“

➤ uchazeč neprokázal splnění kvalifikace:

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ / minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu stanovil takto: alespoň 7 významných stavebních prací obdobného charakteru, z toho:

- minimálně 2 stavební práce, jejichž předmětem byla výstavba, přístavba nebo rekonstrukce **sportovní haly**, přičemž u každé z nich činila hodnota provedených stavebních prací min. 24 mil. Kč bez DPH.

Z předložené nabídky uchazeče je zřejmé, že prokazuje uvedené prostřednictvím referenční zakázky (A) „Přístavba tělocvičny ZŠ O. Březiny – Jaroměřice nad Rokytnou“, objednatel: ARCHATT PAMÁTKY spol. s r. o., zhotovitel díla: POZEMSTAV Třebíč, spol. s r. o., avšak v daném případě (i) není splněn požadavek zadavatele na sportovní halu, (ii) ve Smlouvě o budoucí smlouvě o dílo uzavřené se subdodavatelem POZEMSTAV Třebíč, spol. s r. o., IČ: 18127754 je v čl. II uvedeno, že se bude subdodavatel podílet na části veřejné zakázky – práce PSV a HSV, avšak v této subdodavatelské smlouvě není v rozporu s rozhodovací praxí orgánů dohledu uvedeno, „v jakých částech plnění, jakým konkrétním způsobem a do jaké míry bude uchazeč reálně disponovat faktickou participací svého subdodavatele“, navíc vyčíslení podílu prací subdodavatele není uvedeno v Subdodavatelském schématu, (iii) na Výpisu z obchodního rejstříku subdodavatele je uvedeno, že byl elektronicky podepsán Krajským soudem v Brně dne 10. 11. 2016, v daném případě se jedná o dokument, který byl společností elektronicky doručen do datové schránky, nebo o dokument, který byl pořízen z webového portálu obchodního rejstříku na adrese <https://or.justice.cz/>. V obou uvedených případech je pro jeho použití v úředním styku v listinné podobě nutné provést konverzi v souladu se zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů. V opačném případě má tento dokument po vytištění pouze informační charakter, a nejedná se o úplnou kopii dokladu z originálu či ověřené kopie; a dále prostřednictvím referenční zakázky (B) „Zateplení objektů ZŠ Bartušкова, včetně tělocvičny, Třebíč“, objednatel: Město Třebíč, kde není rovněž splněn požadavek zadavatele na sportovní halu.

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ / osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci u hlavního stavbyvedoucího minimálně v tomto rozsahu: (i) autorizace v oboru „Pozemní stavby“ ve smyslu autorizačního zákona, (ii) min. 5 let praxe při řízení stavebních prací, a to min. na pozici stavbyvedoucího, (iii) působení min. u 2 obdobných zakázek jako je předmět zadávacího řízení, přičemž u každé z nich působil na pozici min. stavbyvedoucí: (A) u jedné z nich se jednalo o stavební práce spočívající ve výstavbě, přístavbě nebo rekonstrukci sportovní haly, (B) u jedné z nich se jednalo o stavební práce spočívající v zateplení objektu / budovy, jehož součástí bylo zateplení obvodových stěn a střechy včetně výplní otvorů.

V rámci nabídky uchazeče je předložen podepsaný profesní životopis pana Ing. Josefa Dvořáka (hlavního stavbyvedoucího), z něhož vyplývá délka praxe, avšak již zcela schází konkrétní zakázky, ze kterých by bylo zřejmé, že splňuje požadavek zadavatele uvedený výše a žádné další dokumenty, ze kterých by uvedené vyplývalo, uchazeč nedokládá.

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci



dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ / osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci u odpovědného technika pro část Technika prostředí staveb minimálně v tomto rozsahu: (i) autorizace v oboru „Technika prostředí staveb“ ve smyslu autorizačního zákona, (ii) min. 5 let praxe, (iii) působení min. u 2 zakázek, jejichž předmětem byla vzduchotechnika, chlazení, vytápění a zásobování teplem u každé z nich, a to v pozici min. odpovědný technik.

V rámci nabídky uchazeče je předložen podepsaný profesní životopis pana Ing. Vítězslava Pruší (odpovědného technika pro část Technika prostředí staveb), z něhož vyplývá délka praxe, avšak již zcela schází zakázky, ze kterých by bylo zřejmé, že splňuje požadavek zadavatele uvedený výše a žádné další dokumenty, ze kterých by uvedené vyplývalo, uchazeč nedokládá.

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ / osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci u odpovědného technika pro část Statika a dynamika staveb minimálně v tomto rozsahu: (i) autorizace v oboru „Statika a dynamika staveb“ ve smyslu autorizačního zákona, (ii) min. 5 let praxe, (iii) působení min. u 2 zakázek, jejichž předmětem byly činnosti související s prováděním nosných konstrukcí staveb u každé z nich, a to v pozici min. odpovědný technik.

V rámci nabídky uchazeče zcela schází podepsaný profesní životopis pana Ing. Martina Špičky (odpovědného technika pro část Statika a dynamika staveb), z něhož by bylo možné výše uvedené skutečnosti ověřit.

P. č.	Obchodní firma uchazeče	IČ	Sídlo
4.	Hrušecká stavební spol. s r. o.	25585142	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky

ODŮVODNĚNÍ:

- uchazeč nesplnil zákonné požadavky a nerespektoval požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách:

Zadavatel v ustanovení bodu 12 zadávací dokumentace stanovil požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny a dále v ustanovení bodu 12. 3. uvedl, že dodavatel je povinen v rámci své nabídky předložit oceněný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „oceněný položkový rozpočet“).

V rámci nabídky uchazeče je předložen oceněný položkový rozpočet, ve kterém zcela schází ocenění u níže uvedených položek:

SO 01 Snížení energetické náročnosti objektu, D.1.4.4.3 Vzduchotechnika						
P. č.	Číslo položky	Název položky	MJ	Množství	Cena / MJ	Celkem (Kč)
Díl:	Z99	Doplňkový a pomocný materiál pro VZT zařízení				
44	100.15	Příloha 1	listů	20		
45	100.16	Příloha 2	listů	5		

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže např. ve svém rozhodnutí č.j.: R040/2007/02-07002/2007/310-Šp konstatuje v této souvislosti následující: „V šetřeném případě je podstatná zejména skutečnost, že způsob, jakým navrhovatel zpracoval výkaz výměr, nekoresponduje s požadavky zadavatele, a tedy představuje nesplnění zadávacích podmínek. V takovém případě je pak zadavatel, resp. jeho hodnotící komise povinen podle § 71 odst. 10 zákona v návaznosti na § 71 odst. 8 písm. c) zákona takovou nabídku vyřadit. Výkaz výměr slouží k co nejpresnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky tak, aby samotní uchazeči měli představu o způsobu zpracování nabídky. Jedině přesným vymezením jednotlivých položek ve výkazu výměr je možné zajistit, že nabídky uchazečů bude možné vzájemně porovnat a následně i objektivně hodnotit. Souhlasím proto plně se závěrem orgánu dohledu, že výše zmíněného účelu, který byl v době zpracování zákona sledován zakotvením povinnosti uchazečů vypracovat výkaz výměr, by nemohlo být dosaženo, kdyby byli jednotliví uchazeči oprávnění určitý druh práce zařazený pod určitou položkou výkazu výměr zahrnout či „rozpustit“ do jiné



položky výkazu výměr. Uvedená skutečnost má vliv i na případy, kdy v průběhu realizace veřejné zakázky vznikne potřeba provedení víceprací (analogicky také méněprací), protože v případě libovůle při zpracování výkazu výměr by nebylo možné či bylo by obtížné stanovit novou cenu předmětu veřejné zakázky.“

➤ uchazeč neprokázal splnění kvalifikace:

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ / osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci u hlavního stavbyvedoucího minimálně v tomto rozsahu: (i) autorizace v oboru „Pozemní stavby“ ve smyslu autorizačního zákona, (ii) min. 5 let praxe při řízení stavebních prací, a to min. na pozici stavbyvedoucího, (iii) působení min. u 2 obdobných zakázek jako je předmět zadávacího řízení, přičemž u každé z nich působil na pozici min. stavbyvedoucí: (A) u jedné z nich se jednalo o stavební práce spočívající ve výstavbě, přístavbě nebo rekonstrukci sportovní haly, (B) u jedné z nich se jednalo o stavební práce spočívající v zateplení objektu / budovy, jehož součástí bylo zateplení obvodových stěn a střechy včetně výplní otvorů.

V rámci nabídky uchazeče je předložen podepsaný profesní životopis pana Ing. Miloslava Lana (hlavního stavbyvedoucího), z něhož vyplývá délka praxe, avšak již zcela schází zakázka spočívající ve výstavbě, přístavbě nebo rekonstrukci sportovní haly, a žádné další dokumenty, ze kterých by uvedené vyplývalo, uchazeč nedokládá.

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ / osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci u odpovědného technika pro část Technika prostředí staveb minimálně v tomto rozsahu: (i) autorizace v oboru „Technika prostředí staveb“ ve smyslu autorizačního zákona, (ii) min. 5 let praxe, (iii) působení min. u 2 zakázek, jejichž předmětem byla vzduchotechnika, chlazení, vytápění a zásobování teplem u každé z nich, a to v pozici min. odpovědný technik.

V rámci nabídky uchazeče je předložen podepsaný profesní životopis pana Ing. Vlastimila Fabikoviče (odpovědného technika pro část Technika prostředí staveb), z něhož vyplývá délka praxe, avšak z přehledu vybraných referenčních akcí není zřejmé, které dvě zakázky splňují požadavek zadavatele na vzduchotechniku, chlazení, vytápění a zásobování teplem u každé z nich. V životopisu je pouze obecně uvedeno, že min. u 2 uvedených zakázek bylo předmětem provedení vzduchotechniky, chlazení, vytápění nebo zásobování teplem v pozici autorizovaný inženýr.

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ / osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci u odpovědného technika pro část Statika a dynamika staveb minimálně v tomto rozsahu: (i) autorizace v oboru „Statika a dynamika staveb“ ve smyslu autorizačního zákona, (ii) min. 5 let praxe, (iii) působení min. u 2 zakázek, jejichž předmětem byly činnosti související s prováděním nosných konstrukcí staveb u každé z nich, a to v pozici min. odpovědný technik.

V rámci nabídky uchazeče je předložen podepsaný profesní životopis pana Ing. Jiřího Ilčíka (odpovědného technika pro část Statika a dynamika staveb), z něhož vyplývá délka praxe, avšak již zcela schází dvě konkrétní zakázky, jejichž předmětem byly činnosti související s prováděním nosných konstrukcí staveb v pozici min. odpovědný technik. Obecné prohlášení Ing. Ilčíka, že působil u více jak dvou zakázek, jejichž předmětem byly činnosti související s prováděním nosných konstrukcí staveb u každé z nich, a to v pozici min. odpovědný technik, není v souladu s požadavkem zadavatele uvedeným v zadávací dokumentaci.

P. č.	Obchodní firma uchazeče	IČ	Sídlo
-------	-------------------------	----	-------



5.	COMMODUM, spol. s r. o.	46577238	Valašská Bystřice č. p. 225, 756 27
----	-------------------------	----------	-------------------------------------

ODŮVODNĚNÍ:

- uchazeč nesplnil zákonné požadavky a nerespektoval požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách:

Zadavatel v ustanovení bodu 12 zadávací dokumentace stanovil požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny a dále v ustanovení bodu 12. 3. uvedl, že dodavatel je povinen v rámci své nabídky předložit oceněný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „oceněný položkový rozpočet“).

V rámci nabídky uchazeče je předložen oceněný položkový rozpočet, ve kterém zcela schází ocenění u níže uvedených položek:

SO 01 Snížení energetické náročnosti objektu D.1.4.4.3 Vzduchotechnika						
Číslo položky	Popis položky	Specifikace	MJ	Množství	Jednotková cena	Celková cena
100.1.	Doplňkový a pomocný materiál pro VZT zařízení					
100.15	Příloha 1	Technické parametry VZT jednotek	listů	20		- Kč
100.16	Příloha 2	Technické parametry textilních vzduchovodů	listů	5		- Kč

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže např. ve svém rozhodnutí č.j.: R040/2007/02-07002/2007/310-Šp konstatuje v této souvislosti následující: „V šetřeném případě je podstatná zejména skutečnost, že způsob, jakým navrhovatel zpracoval výkaz výměr, nekoresponduje s požadavky zadavatele, a tedy představuje nesplnění zadávacích podmínek. V takovém případě je pak zadavatel, resp. jeho hodnotící komise povinen podle § 71 odst. 10 zákona v návaznosti na § 71 odst. 8 písm. c) zákona takovou nabídku vyřadit. Výkaz výměr slouží k co nejpresnějšímu vymezení předmětu veřejné zakázky tak, aby samotní uchazeči měli představu o způsobu zpracování nabídky. Jedině přesným vymezením jednotlivých položek ve výkazu výměr je možné zajistit, že nabídky uchazečů bude možné vzájemně porovnat a následně i objektivně hodnotit. Souhlasím proto plně se závěrem orgánu dohledu, že výše zmíněného účelu, který byl v době zpracování zákona sledován zakotvením povinnosti uchazečů vypracovat výkaz výměr, by nemohlo být dosaženo, kdyby byli jednotliví uchazeči oprávněni určitý druh práce zařazený pod určitou položkou výkazu výměr zahrnout či „rozpuštit“ do jiné položky výkazu výměr. Uvedená skutečnost má vliv i na případy, kdy v průběhu realizace veřejné zakázky vznikne potřeba provedení víceprací (analogicky také méněprací), protože v případě libovůle při zpracování výkazu výměr by nebylo možné či bylo by obtížné stanovit novou cenu předmětu veřejné zakázky.“

- uchazeč neprokázal splnění kvalifikace:

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ / minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu stanovil takto: alespoň 7 významných stavebních prací obdobného charakteru, z toho:
 - o minimálně 2 stavební práce, jejichž předmětem byla výstavba, přístavba nebo rekonstrukce **sportovní haly**, přičemž u každé z nich činila hodnota provedených stavebních prací min. 24 mil. Kč bez DPH.

*Z předložené nabídky uchazeče je zřejmé, že prokazuje uvedené prostřednictvím referenční zakázky (A) „Výstavba multifunkčního zařízení v obci Hrdějovice“, objednatel: Obec Hrdějovice., zhotovitel díla: **SWIETELSKY stavební s. r. o.**, avšak v daném případě (i) není splněn požadavek zadavatele na sportovní halu, neboť se jednalo o novostavbu tělocvičny, (ii) ve Smlouvě o smlouvě budoucí uzavřené se subdodavatelem **SWIETELSKY stavební s. r. o.**, IČ: 48035599 je v čl. II uveden rozsah prací velmi obecně – stavební práce - v této subdodavatelské smlouvě tedy není v rozporu s rozhodovací praxí orgánů dohledu uvedeno, „v jakých částech plnění, jakým konkrétním způsobem a do jaké míry bude uchazeč reálně disponovat faktickou participací svého subdodavatele“; a dále prostřednictvím referenční zakázky (B) „Novostavba Rakouského gymnázia v Praze Modřanech“, objednatel: Raiffesien – Leasing, s. r. o., zhotovitel díla: **SWIETELSKY stavební s. r. o.**, kde není rovněž splněn*



požadavek zadavatele na sportovní halu, neboť se jednalo o výstavbu hlavní budovy, tělocvičny, víceúčelového hřiště, běžecké dráhy, venkovních teras a odpočinkových zón.

- minimálně 3 stavební práce, jejichž předmětem bylo zateplení objektu / budovy, jehož součástí bylo zateplení obvodových stěn (plášť) a střechy včetně výplní otvorů, přičemž u každé z nich činila hodnota provedených stavebních prací min. 5 mil. Kč bez DPH, přičemž u jedné z nich se jednalo o zateplení obvodových stěn (plášť) EPS nebo MW tloušťky 200 mm.

*Z předložené nabídky uchazeče je zřejmé, že prokazuje referenční zakázku na zateplení obvodových stěn (plášť) EPS nebo MW tloušťky 200 mm prostřednictvím referenční zakázky (A) „Zateplení objektu krytého bazénu v Rožnově pod Radhoštěm“, objednatel Krytý bazén Rožnov, spol. s r. o., zhotovitel díla: **RADEKOV spol. s r. o.**, avšak ve Smlouvě o smlouvě budoucí uzavřené se subdodavatelem RADEKOV spol. s r. o., IČ: 41035933 je v čl. II uveden rozsah prací velmi obecně – stavební práce - v této subdodavatelské smlouvě tedy není v rozporu s rozhodovací praxí orgánů dohledu uvedeno, „v jakých částech plnění, jakým konkrétním způsobem a do jaké míry bude uchazeč reálně disponovat faktickou participací svého subdodavatele“.*

- minimálně 2 stavební práce, jejichž předmětem byla výstavba, přístavba nebo rekonstrukce objektu / budovy, jehož součástí byla dodávka vč. instalace tepelného zdroje, přičemž hodnota dodávky vč. instalace musela činit min. 1 mil. Kč bez DPH u každé z nich.

*Z předložené nabídky uchazeče je zřejmé, že prokazuje referenční zakázky prostřednictvím subdodavatele (A) **VAE THERM, spol. s r. o.**, IČ: 61973815, avšak ve Smlouvě o smlouvě budoucí je v čl. II uveden rozsah prací velmi obecně – instalační práce, v této subdodavatelské smlouvě tedy není v rozporu s rozhodovací praxí orgánů dohledu uvedeno, „v jakých částech plnění, jakým konkrétním způsobem a do jaké míry bude uchazeč reálně disponovat faktickou participací svého subdodavatele“ a (B) **BAK stavební společnost, a. s.**, IČ: 28402758, avšak ve Smlouvě o smlouvě budoucí je v čl. II uveden rozsah prací velmi obecně – stavební a instalační práce, v této subdodavatelské smlouvě tedy není v rozporu s rozhodovací praxí orgánů dohledu uvedeno, „v jakých částech plnění, jakým konkrétním způsobem a do jaké míry bude uchazeč reálně disponovat faktickou participací svého subdodavatele“.*

- Zadavatel v ustanovení bodu 6. 1. zadávací dokumentace stanovil požadavky na kvalifikaci dodavatelů a dále v ustanovení bodu 6.1.3. zadávací dokumentace blíže specifikoval technické kvalifikační předpoklady dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ / osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci u hlavního stavbyvedoucího minimálně v tomto rozsahu: (i) autorizace v oboru „Pozemní stavby“ ve smyslu autorizačního zákona, (ii) min. 5 let praxe při řízení stavebních prací, a to min. na pozici stavbyvedoucího, (iii) působení min. u 2 obdobných zakázek jako je předmět zadávacího řízení, přičemž u každé z nich působil na pozici min. stavbyvedoucí: (A) u jedné z nich se jednalo o stavební práce spočívající ve výstavbě, přístavbě nebo rekonstrukci sportovní haly, (B) u jedné z nich se jednalo o stavební práce spočívající v zateplení objektu / budovy, jehož součástí bylo zateplení obvodových stěn a střechy včetně výplní otvorů.

V rámci nabídky uchazeče je předložen podepsaný profesní životopis pana Ing. Tomáše Mikulášтика (hlavního stavbyvedoucího), z něhož vyplývá délka praxe, avšak předložené referenční zakázky nejsou v souladu s požadavkem zadavatele na sportovní halu.

X. Mimořádně nízká nabídková cena

Nabídka žádného z uchazečů neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Valašské Meziříčí 5. ledna 2017

Bc. Markéta Vodáková
QUANTUM CZ s. r. o., zástupce zadavatele